

## Minnesanteckningar samverkan med FUB i enlighet med LSS 15 § 7

### Närvarande:

Martin Hansson, förtroendevald  
David Ekstrand, borgarrådssekreterare  
Veronica Wolgast Carstorp, avdelningschef socialförvaltningen  
Sara Pernold, enhetschef socialförvaltningen  
Hanna Rossetti, utredare socialförvaltningen  
Jessica Lundkvist, utredare socialförvaltningen  
Astrid Thornberg, funktionshindersombudsman  
Torbjörn Dacke, ordförande FUB  
Eva Flygare Wallén, vice ordförande FUB  
Stefan Fagerström, verksamhetschef FUB  
Krister Ekberg, styrelseledamot FUB  
Malin Tjernell Prioset, styrelseledamot, FUB

### Tidpunkt:

2021-09-15  
Klockan: 10.30 - 12.00

### Plats:

Digitalt via skype

### 1. Nuläge FUB

Det har varit mycket fokus på ideella aktiviteter sedan staden kunnat öppna upp. Aktiviteter genomförs på ett säkert sätt. FUB har startat upp från augusti med aktiviteter, från och med oktober fullt ut. Medlemmar har i stor utsträckning varit drabbade av isolering till följd av pandemin vilket har påverkat det psykiska måendet. Psykisk ohälsa bland medlemmarna har ökat för att man inte har kunnat träffas. FUB har genomfört kryssning utifrån rådande restriktioner vilket fungerade och deltagarna tyckte att det kändes bra. Alla längtar till dans på Fryshuset och det har nu ordnats så att det är möjligt att starta upp detta igen.

Nämner även att FUB ger ut rapporten ”Fångad i fattigdom?” vilket är en undersökning av ekonomin för vuxna med intellektuell funktionsnedsättning. Boendefrågan är viktig. Bra att staden har KBF som komplement men

detta behöver höjas. Det finns enligt FUB de som tackar nej till bostad med särskild service med hänvisning till hög hyra.

#### Digitalisering

Förslag att staden har en fixartjänst för personer med funktionsnedsättning. Vissa medlemmar har svårt att delta i digitala möten/aktiviteter. Dock viktigt att lyfta att det ändå har fungerat för många, både enskilda och personal har blivit bättre på detta. Det är viktigt att personal på boenden och dagliga verksamheter har kompetens.

## 2. Nuläge socialförvaltningen och staden

Martin Hansson uppger att man är mitt uppe i budgetförhandlingar. Budget kommer att presenteras i oktober och antas i november. Förhoppningsvis kommer det vara en hel del bra nyheter.

Astrid Thornberg berättar att

Funktionshindersombudsmannens rapport har sammanställts för vidare behandling i kommunfullmäktige. Utgångspunkten är stadens arbete med tillgänglighet och delaktighet och pandemins påverkan på personer med funktionsnedsättning. Rapporten grundar sig på nationella uppföljningar och rapporter samt delar av stadens erfarenheter. Delar som belystes i rapporten är bland annat digitaliseringen och olika faktorer som påverkat hälsan.

Inom arbetet med översynen av stadens råd för funktionshinderfrågor har dialoger kring framtida riktning förts med stadens förvaltningar och företrädare för organisationerna. Processen fortsätter under hösten och ett ärende på remiss är tänkt att gå ut i början av 2022.

#### Information från socialförvaltningen

##### *Budget*

Arbetet med budgetuppgiften för 2021 är i slutfasen, vi har kommit en bra bit på väg och väntar nu in budget för 2022.

##### *Coronaläget*

LSS-hälsan uppger att det förekommer smitta men att det är få smittade och att det är under kontroll. Vidare uppger LSS-hälsan att generellt så finns inga restriktioner/stängningar eller liknande men däremot behöver varje verksamhet kontinuerligt göra riskbedömningar utifrån deras nuläge. Viss anpassning av verksamhet kan behöva ske beroende på antal personer som vistas samtidigt och om verksamheten

bedömer att man kan bedriva sin verksamhet på ett smitt säkert sätt. LSS-hälsan har nyligen skickat ut en tillfällig rekommendation till dagliga verksamheter och bostäder med särskild service. Rekommendationen gäller under perioden 1 september – 31 december.

#### *Krisledningsnämndens beslut*

- Brukare får spara och använda beviljade ledsagartimmar upp till sex månader istället för tre månader. Detta gäller för perioder som påbörjas senast den 31 december 2021.
- Krisledningsnämnden beslutar att nämndens beslut den 27 mars 2020, § 7, om rutin för skyndsamt handläggning av tillfällig utökning av personlig assistans enligt LSS endast ska gälla till och med 31 december 2021.

#### *Enhetlig yrkestitulatur inom LSS verksamheter*

Jessica Lundkvist, utredare på Kompetenscenter funktionshinder och socialpsykiatri, informerar om arbetet med enhetlig yrkestitulatur inom LSS-verksamheter. Bilder från presentationen bifogas.

Medskick från FUB: Bemötande och kunskap är viktigt. Skulle behövas en tredje titel som kan användas för de som inte uppfyller krav för att vara stödbiträde. Personer som tillhör LSS är en sårbar grupp. All personal bör ha viss kunskap för att få arbeta i LSS-verksamhet.

### 3. Inkomna frågor/punkter

#### *Bostad med särskild service*

FUB uppger att det här är en stor fråga som kommer upp i olika sammanhang. Det är viktigt att lyfta den även här i LSS-samverkan och få den till anteckningarna. När det gäller omflyttningar känner FUB stor oro. Förutom att så kallade hemtagningar sker från andra kommuner får FUB även signaler från medlemmar om omflyttningar inom staden, exempelvis från innerstaden till ytterförorter. FUB uppger att den enskilde har besittningsskydd eftersom det finns ett hyreskontrakt. Men om stödet försvinner så har besittningsskyddet inget värde. Vidare lyfter FUB att folkbokföringen har skärpts. Lyfter även närhetsprincipen – exempelvis att om man bor i Bromma vill man få ett erbjudande om bostad i Bromma. Fler och fler tackar enligt FUB nej till erbjudanden med hänvisning till hyra och FUB är oroliga över att det till slut inte blir någon insats om ingen har möjlighet att tacka ja. Hyran för en nybyggd lägenhet i bostad med särskild service kan vara över 12 000 kr. Även

om Stockholms stad är generösa gällande KBF så är det svårt för en person med låg inkomst att betala 1000 kronor extra. FUB uppger vidare att de fått höra om flera medlemmar som tvingats flytta inom staden. Personer som har bott många år i en bostad med särskild service får avslag på verkställighet, ett beslut om att man inte får fortsätta bo där fast man vill inte flytta. FUB är oroliga över att det är en trend i staden och undrar vad som kan göras åt det? FUB:s bild är att Stockholms stad har börjat ändra om på grund av ekonomiska skäl vilket FUB anser är fel. FUB uppger att det finns exempel där LSS-handläggare har sagt att anledningen till flytt är att det nuvarande boendet är för dyrt. Hur kan FUB säkra att medlemmar inte flyttas när de inte själva vill det? FUB uppger att man är medveten om att kommunen har lagen på sin sida men att det handlar om mänskliga rättigheter – det finns inga skäl att flytta förutom ekonomin.

#### *Svar från socialförvaltningen*

Socialförvaltningen har 2021 ett flertal budgetuppdrag som tillsammans syftar till att uppfylla målen i boendeplanen, öka möjligheterna att bättre planera och tillgodose alla brukares behov och önskemål vad gäller bostäder med särskild service inom valfrihetssystemet. Socialförvaltningen har under 2021 tittat på kostnadsansvaret mellan stadsdelsnämnder. Tittar även på frågan om beställaransvar. Om beställaransvaret tas bort från stadsdelsförvaltningarna så blir frågan om betalningsansvar annorlunda.

Ett av uppdragen avser att tillsammans med stadsdelsnämnderna verka för att i enlighet med den enskildes önskemål möjliggöra för fler personer, vars beslut om bostad med särskild service verkställs utanför kommunen, att flytta till bostad i Stockholm. Bostad med särskild service är den insats där flest individuella avtal tecknas mellan stadsdelsförvaltningarna och privata aktörer. Staden har för närvarande ca 300 placeringar utanför kommunen. Tillsammans med stadsdelsnämnderna tittar socialförvaltningen på anledningarna till att dessa personer inte bor i en bostad med särskild service i Stockholm och vad staden behöver göra för att fler personer ska kunna flytta tillbaka till kommunen. Här ska tydliggöras att fokus är på de personer som vill flytta tillbaka till Stockholm och vad som krävs för att de ska kunna göra det. Socialförvaltningen tittar bland annat på anledningarna till att man inte bor i staden - handlar det om brist på bostäder generellt, brist på särskilda inriktningar/kompetens eller beror det på behov av särskild utformning? Syftet är att få ett bra underlag för vad som behöver göras för att de personer som önskar det ska kunna flytta tillbaka. Detta kan även bidra till bättre kunskap om vad som

behövs för att enskilda brukare redan från början ska kunna erbjuda en bostad i kommunen.

Socialförvaltningen har ett ansvar för att stötta stadsdelsförvaltningarna i att göra rätt. Det är viktigt att säkerställa att den enskildes behov av stöd tillgodoses och att hen genom insatsen tillförsäkras goda levnadsvillkor. Det är olyckligt när vi inte är överens om en flytt. Viktigt här är att det ska ha föregåtts av en process där den enskilde har haft rätt att överklaga beslutet. Stadsdelsförvaltningen behöver tydliggöra i beslutet att det nya boendet tillförsäkrar den enskilde goda levnadsvillkor.

Det är också viktigt att kunna lyfta frågan om oskäliga kostnader och privata aktörer. Om staden inte kan säkerställa att kvaliteten är bättre än på det boende som erbjuds inom LOV så blir det en kostnadsfråga. Det är vidare viktigt att staden för samtal med privata utförare om att gå med i LOV.

FUB uppger att deras bild är att när det gäller personer som bor ute i landet så handlat det ofta om speciella funktionsnedsättningar som kräver kombinerat boende och daglig verksamhet. Personer med svåra funktionsnedsättningar kan behöva bo mer anpassat på landet och detta kan inte tillgodoses i Stockholms innerstad. Det finns ofta skäl till att den enskilde fått en bostad på landsorten. FUB menar att när det gäller personer som mår bra i dyra verksamheter utanför kommunen ska staden vara försiktig med att försöka konstruera lösningar som inte blir lika bra. Staden måste inse att de som har svåra funktionsnedsättningar har det bra i lugna och trygga miljöer. Kan Stockholms stad skapa sådan miljö?

Överenskommer att detta är en fråga som vi behöver fortsätta diskutera och att det ska vara en punkt på nästa samverkansmöte.

#### *Kontaktperson*

FUB undrar hur trenden ser ut gällande avslag på ansökan om kontaktperson. FUB uppger att det kommer rapporter från medlemmar som bor i bostad med särskild service att insatsen kontaktperson faller bort per automatik. Att ha personal på boendet är inte samma sak som kontaktperson som ska vara mer som en kompis. Det är bra att kunna göra aktiviteter med en kontaktperson. FUB önskar veta vad som händer.

*Svar från socialförvaltningen*

Socialförvaltningen har ingen statistik gällande antal avslag. Möjligheten att ha insatsen kontaktperson när man bor i en bostad med särskild service har begränsats utifrån gällande rättspraxis. Stadsdelsförvaltningarna bekräftar att de följer praxis i bedömningarna men att det görs individuella bedömningar och att kontaktperson ibland beviljas trots att den enskilde bor i bostad med särskild service med hänsyn till den enskildes individuella behov.

*Stadens Corona- och aktivitetsstöd, stöd till föreningar.  
Svårigheter begränsningar.*

FUB ställer sig frågande till om idrottsförvaltningens olika stöd till funktionsrättsföreningar är ändamålsenliga. Det blir mycket begränsningar som gör att FUB av olika anledningar inte kan söka stöden. FUB vill vara med i arbetet med att ta fram de här stöden. Har ställt frågan till idrottsförvaltningen men inte fått svar. Menar att staden har stöd som inte tillräckligt många kan ta del av. Det är konstigt hur det är begränsat. Detta har varit krångligt länge, även innan pandemin.

*Svar från socialförvaltningen*

Detta är inget som socialförvaltningen är inblandad i. Socialförvaltningen har dock kontaktat idrottsförvaltningen och kommit överens om att vi lyssnar in här idag och tar det vidare till idrottsförvaltningen.

Martin Hansson uppger också att han ska titta på detta.

**4. Nästa samverkan**

Nästa samverkan sker onsdagen den **2 februari** 10.30 - 12.00. Förhoppningsvis kan vi då träffas fysiskt.