

Minnesanteckningar från möte med referensgruppen

Närvarande var:

Stefan Fagerström (FUB),

Sandra Lindkvist (SRF),

Wanda Scherdin (HSO),

Marita Skoog Jacobson (Autism & Asperger föreningen),

Henrik Sundqvist (Stockholms Dövas Förening),

Lena Huss (HSO),

Hanna Rossetti och Jessica Lundkvist (Socialförvaltningen).

Inbjuden gäst:

Lisa Gagnerud från moderniseringsprojektet i Stockholms stad.

1. Inledning och föregående minnesanteckningar

- Vid genomgång av föregående minnesanteckningar framförs ett önskemål om att socialförvaltningen blir bättre på att återkoppla kring vad som gjorts i frågor som referensgruppen tidigare lyft.
- På förra mötet lyftes att medlemmar får avslag på utökad ledsagning för att kunna delta på funktionshinderrådets utbildningsdagar och kan därför inte medverka. Exempelvis FUB beviljas extra färdtjänst till möten. Socialförvaltningen ska ta upp detta till diskussion med nätverket för beställarcheferna, det skulle ha gjorts redan i våras men med anledning av situationen runt pandemin tappades detta bort. Ämnet kommer att lyftas på mötet som äger rum i november.

2. Lägesrapport från organisationerna

- HSO: Situationen med Covid-19 har vänt tillvaron upp och ner. På hemsidan har vi lagt upp en Coronamapp där all information samlas. Initialt upplevde vi att stadens information kopplat till Covid-19 var bristfällig, men staden har förbättrat sig. Nu finns information i lättläst version och teckenspråk vilket är bra.

En grupp som sticker ut i stadens trygghetsmätning är personer med funktionsnedsättning. Tyvärr är detta inget nytt, problemet har uppmärksammats tidigare. Hur kan vi gå vidare?

Vi är involverade i översynen men denna har försenats.

- FUB: Många av de vanliga aktiviteterna som anordnas har behövt ställas in med anledning av Covid-19. Nu har dock en del fritidsaktiviteter börjat komma igång igen. Digitaliseringen i samhället har slagit hårt för våra medlemmar, ett problem är svårigheten med uppkoppling. Hur ser det ut med wifi i stadens boenden? Vilket stöd får brukarna?

I trygghetsmätningen framgår att denna målgrupp har glömts bort. En åtgärd för att förbättra brukarnas situation är utökning av ledsagartimmar.

I Socialtjänstrapporten ser det ut som om fler har beviljats ledsagning, siffrorna är missvisande. Det borde även framgå hur många som har ansökt om insatsen men fått avslag.

- SRF: Under pandemin har studiecirklar ställts in, inga fysiska aktiviteter har gått att genomföra. Vi har ställt om och genomfört de aktiviteter som går per telefon. Utmaning att hitta anpassade aktiviteter för de medlemmar som har en hörselnedsättning.
- Styrelsen arbetar på som vanligt och så även kanslipersonalen. Många arbetar hemifrån. Under våren har det genomförts telefonträffar, ”heta linjen”, två gånger per vecka.
- Vi är glada över att staden hörsammade vårt önskemål om att utöka flexibiliteten inom ledsagningen till att gälla under 6 månader. Dock är det problematiskt att alla företag inte nåtts av denna förändring. Även positivt att staden tydliggjort att det är tillåtet att handla i samband med ledsagning.

Svar: socialförvaltningen har skickat ut information till alla stadens utförare inom ledsagning gällande den utökade flexibiliteten men i och med att vi har så många utförare kan det tyvärr ta tid innan information om förändringar når fram i alla led.

- Autism och Asperger Föreningen: Föreningen sitter numera i samma lokaler som FUB.

Siffrorna i socialtjänstrapporten säger inte så mycket då det saknas uppgifter om hur många ansökningar som avslås. Det är oroväckande att orosanmälningar kopplat

till barn som ej kommer till skolan ökar. Ibland leder anmälningarna till att beslut om LVU fattas.

Med anledning av pandemin genomför vi inte så många fysiska möten men eftersom en stor del av vår målgrupp är aktiva på nätet så fungerar det ändå att hitta sätt att få kontakt. Vi kommer att starta upp med fysiska möten igen men då i liten skala. Undersökningar visar på att vår målgrupp i är en utsatt grupp där risken är större att utsättas för våld i nära relation, hur kan vi jobba tillsammans för att motverka detta?

- HSO: I vår målgrupp står många utanför arbetsmarknaden och många saknar digital uppkoppling. Coronapandemin har slagit hårt mot många av medlemmarna, den psykiska ohälsan har förstärkts. Vi har fortsatt att ha vår träfflokal öppen men har infört ett ”max-tak” vilket har fungerat bra.
- Dövas Förening: Många medlemmar har drabbats hårt under pandemin och blivit isolerade. Vi har skapat nätverk för att hjälpa varandra med olika praktiska vardagsgöromål så som inköp av mat och apoteksärenden. Detta har fungerat bra. Vi har ett medborgarkontor där vi erbjuder medlemmarna stöd och hjälp, detta stöd saknas inom staden. Vi saknar Covid-information på stadens hemsida som är teckenspråkstolkad. Vi ser även ett behov att staden borde satsa mer på teckenspråkets juridiska status.

3. Information från socialförvaltningen:

- Staden ser över om det finns ett behov av att utöka brukarundersökningarna som görs inom området funktionsnedsättning med att även ställa frågor till anhöriga för att få in deras synpunkter. Är detta något som referensgruppen tror skulle vara bra?
Svar: Mötesdeltagarna ställer sig positiva till förslaget.
- Socialtjänstrapporten:
För elfte året i rad har Socialtjänstrapporten tagits fram av socialnämnden. Rapporten syftar till att beskriva tillståndet inom Stockholms stads socialtjänst. Rapporten är ett verktyg i arbetet för likställighet inom stadens socialtjänst och är tänkt att vara behjälplig i beslutsprocesser och planering, både för politiker och för verksamheter.

Synpunkter från referensgruppen: Saknas information om icke verkställda beslut, saknas demografiuppgifter så man kan se hur många som bor i stadsdelarna, det skulle vara bra att kunna följa över tid kring brukarnas nöjdhet, bristfällig information om stadens stöd för personer som använder teckenspråk, mer problematisering behövs i rapporten, statistik för de brukare som är beviljade ledsagning och som är över 65 år finns inte med i denna rapport, dialog saknas- vilka frågor vill intresseorganisationerna ska belysas, hur beaktas barnrättsperspektivet. Socialförvaltningen tar med sig synpunkterna som framkom på mötet i arbetet med nästa års Socialtjänstrapport.

4. Information från moderniseringsprojektet

Lisa Gagnerud som arbetar inom projektet modernisering gav information om vad projektet arbetar med. Presentationen bifogas till minnesanteckningarna. Diskussion fördes kring hur det ser ut med möjligheten att ta fram statistik om antal avslag från dagens system, Paraplysystemet, samt om detta kommer att vara möjligt i stadens nya system.
Svar: Tyvärr är det inte möjligt att ta fram sådan statistik från Paraplysystemet. Frågan ses över i det nya systemet Esset.

Fråga: Kan vi i referensgruppen bli involverade i arbetet att ta fram ett nytt datasystem? Det är bra om målgruppen blir involverad.

Svar: I dagsläget håller vi på att testa systemet med de som ska använda det i sitt arbete. Arbetet är i sin linda, men projektet vill hitta vägar för att samarbeta. ”Huret” är dock inte klart.

Fråga: Inloggning på ”Mina sidor” kommer detta att kräva att användarna har Bank ID?

Svar: Troligen kommer det att krävas. Projektet för diskussioner kring möjligheten att ge fullmakt för att få hjälp att göra sina ärenden.

Fråga: Kommer det att finnas fasta frågor på teckenspråk så att alla kan få information på sitt första språk?

Svar: I projektet finns det en tillgänglighetsgrupp som arbetar med denna typ av frågor. Frågan tas med till denna grupp.

Fråga: Uppläsning av text, kommer det att vara begripligt vart man ska gå in?

Svar: Organisation finns för detta, behovet har man byggt in en lösning för. Hur man kan göra tjänsten kognitivt tillgänglig, detta arbetar vi vidare med.

Vid frågor går det bra att ta kontakt med Lisa Gagnerud, kontaktuppgifter finns med i bifogad presentation.

5. Avslut och nästa möte

Nästa möte äger rum den 25 februari 14.00-16.00